CODLEA SPORTIVĂ – REDIVIVUS

Codlea, oraș cu vechi tradiții economico-sociale și culturale în Țara Bîrsei, a inaugurat într-un cadru sărbătoresc, noul său complex sportiv „Măgura", alcătuit dintr-un teren de fotbal gazonat, un al doilea cu zgură, un teren de handbal bituminat, o pistă de atletism cu patru culoare, cîte un teren de volei și tenis de cîmp. Terenul bituminat fiind împrejmuit cu o bordură și dispunînd de șapte guri de apă dă posibilitatea amenajării pe timp de iarnă a unui excelent patinoar.

În plus, a fost recondiționată tribuna centrală, s-a construit o a doua de 500 de locuri la terenul de handbal, au fost delimitate spațiile sportive între ele, prin garduri din plasă de sîrmă, s-a împrejmuit întregul complex cu plăci de beton prefabricat înlesnind astfel accesul și circulația spectatorilor pe această foarte frumoasă bază sportivă. Pentru realizarea ei s-au prestat peste 140 000 de ore de muncă patriotică de către toți elevii din Codlea, de studenții aflați în practică de producție și, mai ales, de către salariații de la întreprinderile Măgura, Colorom, Fabrica de cherestea, U.M.A.I.A., I.M.A., Întreprinderea de sere, cooperativele meșteșugărești, Țesătura, etc., după un plan sistematic urmărit de un „trio" de activiști sportivi entuziaști alcătuit din Ion Chicomban, Ion Arente și Mihai Bărbulescu.

Desigur că realizarea acestui obiectiv social-sportiv foarte mult dorit de populația tînără și adultă a Codlei n-ar fi fost realizat fără sprijinul permanent al organelor de partid și de stat locale, fără aportul organizațiilor de tineret și sindicale locale care au respectat angajamentele și dorința localnicilor de a se autodota cu o excelentă bază materială pentru sport.

Festivitatea inaugurării s-a bucurat de un frumos și bogat program sportiv compus din jocuri de fotbal și handbal, pe diferite categorii de vîrstă (copii, adulți, veterani), între selecționate locale și echipe de la Tractorul și Metrom Brașov, demonstrații sportive etc. S-au împărțit cupe și diplome cîștigătorilor.

Prin acest modern complex sportiv — care vine să completeze cochetul șirand și lacul de agrement de sub Măgura Codlei, baza sportivă a liceului și a școlii generale — Codlea și-a creat o bază materială a sportului de masă și de performanță care să-i permită, într-un viitor apropiat, o contribuție mai substanțială și continuă la primenirea și ameliorarea performanței sportive brașovene, la întărirea prestigiului său sportiv.

Mihai BĂRA

Adnotări după campionatul de atletism pe echipe

ARGEȘUL – MAI BINE DECÎT CLUJUL ȘI BRAȘOVUL ÎMPREUNĂ!

Nu ne propunem pentru astăzi o analiză a modului în care s-a desfășurat campionatul republican pe echipe — principala competiție atletică a țării, ci vom face aceasta prezentînd cîteva aspecte, care ni se par mai semnificative.

● În acest an, campionatul pe echipe (divizia A) s-a desfășurat după o formulă organizatorică nouă, aproape radical diferită de cea a precedentelor ediții ale competiției. Asta nu înseamnă, însă, că — sesizîndu-se anumite neajunsuri — nu s-ar putea aduce unele ușoare corectări regulamentului pentru ediția din 1974.

Alexandru Stoenescu, antrenorul coordonator al dinamoviștilor, sugera ca prin regulament să se prevadă un număr maxim de atleți pentru fiecare echipă și să nu se mai lase la latitudinea unei formații să înscrie oricîți sportivi dorește. Pe de altă parte, *Gheorghe Rugină*, antrenor la C.A.U., și-a exprimat nemulțumirea pentru faptul că o singură probă — în cazul de față, cursa de 10 km marș — a fost hotărîtoare pentru stabilirea echipei campioane. În cele trei etape ale competiției dinamoviștii, spunea Gh. Rugină, au acumulat la marș peste 80 de puncte, adică mult mai multe decît au totalizat, în general la toate cele 19 probe masculine, reprezentanții județului Timiș!

● Reprezentativa județului Argeș, în cadrul căreia o pondere însemnată au avut-o elevele Liceului central experimental de atletism din Cîmpulung, a cîștigat primul loc — și titlul de campioană — în competiția feminină. Modul detașat în care a obținut victoria (la o diferență de 46 p) exprimă vigoarea acestei formații tinere, capabilă încă de multe asemenea succese. Este, într-un fel, și consecința directă a faptului că în județul Argeș, mai mult decît în multe alte părți ale țării, atletismul se bucură de atenție și sprijin în mod corespunzător, că acolo se muncește cu pasiune și răspundere.

● Dinamoviștii au repurtat două succese, ocupînd primul loc în clasamentul competiției masculine, la o mare diferență de puncte (84 p) și în cel general. Este indiscutabil un succes care le recompensează strădaniile. Victoria din ultima etapă, cea decisivă, este cu atît mai elocventă cu cît Dinamo a contat, în întrecerea feminină, doar pe șase atlete, ceea ce, oricum am lua-o, „echipă" nu se cheamă a fi!

● Clubul atletic universitar a încheiat pe locul secund în toate cele trei clasamente. Față de valoarea lotului de care dispune și, mai ales, de marele număr de atleți pe care-i are, am așteptat ca studenții să fi obținut victoria generală. Dar, în afara unor indisponibilități, a lipsei de formă a unora dintre atleții de bază (Lăzărescu, Ligor, Carmen Ene, Eleonora Monoranu ș. a.), C.A.U. duce o acută nevoie de aruncători și de alergători de semifond și fond.

● A surprins în mod neplăcut faptul că la festivitatea de închidere a competiției, cînd a avut loc distribuirea cupelor și a diplomelor cuvenite echipelor fruntașe, nimeni de la C.A.U. nu a fost prezent să le ridice, deși festivitatea respectivă fusese anunțată din timp. Înțelegem, desigur, amărăciunea provocată de insuccesul în concurs, dar prezența, măcar a unui singur reprezentant al său, era o chestiune de elementar fair-play pentru conducerea Clubului universitar.

● Steaua, cu cîtăva vreme mai înainte formație campioană sau în dispută directă pentru titlu, de data aceasta, practic, n-a contat. Cauzele trebuie analizate de conducerea clubului prin prisma contribuției fiecărui antrenor la bunul mers al secției (și sînt șapte antrenori cu normă întreagă!) dar și a eficienței fiecărui atlet raportată la pretențiile pe care mișcarea sportivă le pune în fața acestei secții.

● Foarte slab au evoluat reprezentativele unor județe cu mare potențial atletic (organizatoric, cadre, număr de sportivi, bază materială). Ne referim la județele Cluj și Brașov care, împreună, n-au izbutit să realizeze nici măcar punctajul formației argeșene! Credem că, în privința atletismului, forurile sportive din aceste județe nu trebuie să aștepte ca cineva de la „centru" să vină să le organizeze activitatea!

● Sub orice critică și nu doar de azi, de ieri, se prezintă echipa județului Timiș, în fapt a Timișoarei, nu cu prea mulți ani înainte unul dintre centrele puternice ale atletismului românesc. Cum în acest oraș (asta ca să nu luăm județul în totalitatea lui) există antrenori pricepuți și alte cadre de specialitate, un mare număr de școli și facultăți (inclusiv o facultate de educație fizică!), baze sportive și o tradiție atletică de invidiat, nu înțelegem ce se întîmplă că acest sport a ajuns pe o poziție de netolerat. Așteptăm o părere autorizată, în această chestiune, din partea forurilor sportive locale. Sîntem curioși — și poate că nu numai noi — să aflăm niște explicații, pentru că situația atletismului timișorean este de-a dreptul alarmantă!

Romeo VILARA

prim plan

CONSTANTIN STAN (atletism)

● *S-a născut la 1 septembrie 1951 în comuna Lunca Corbului, jud. Argeș.* ● *Student la I.E.F.S.* ● *Campion republican de seniori în 1972 (400 m — 46,9) și 1973 (400 m — 46,3).* ● *Recordman al țării la: 300 m — 33,4 s București 11.10.1970 și 400 m — 46,3 București 21.7.1973, corecordman, împreună cu Valeriu Jurcă și Gheorghe Zamfirescu, la 200 m — 20,9 s București 14.10.1973.* ● *Antrenor: conf. univ. Dumitru Alexandrescu.*

● *Evoluția performanțelor sale (în paranteză locul deținut de Constantin Stan în bilanțul anului respectiv):*

	100 m	200 m	400 m
1968	11,1 (44)	22,4 (24)	47,3 (2)
1969	10,7 (14)	22,0 (19)	46,9 (1)
1970	10,7 (15)	21,6 (6)	46,3 (1)
1971	10,4 (5)	21,1 (1)	51,1 (42)
1972	—	21,5 (5)	51,5 (26)
1973	—	20,9 (1)	47,2 (2)

Indiscutabil că cel mai valoros atlet al actualei garnituri a Clubului atletic universitar este alergătorul Constantin Stan. Făcînd această afirmație avem, desigur, în vedere nivelul ridicat al performanțelor pe care le-a realizat în decursul acestui sezon de concursuri și, pe de altă parte, pentru că sîntem încă sub impresia recentei etape decisive a campionatului pe echipe, contribuția însemnată pe care el a adus-o la zestrea de puncte a C.A.U. Numai în cursa de 200 m, de exemplu, în care a obținut 20,9 s (performanță egală recordului țării) Stan a totalizat 18 puncte (8 p pentru locul întîi, 5 p pentru record și alte 5 p pentru performanță de valoare internațională)...

Cu trei ani în urmă, Stan a participat la campionatele europene de juniori de la Paris, în cadrul unei echipe de ștafetă (alături de Sorin Păsulă, Sandu Mitrofan și Tamas Szabo) în care s-au pus mari speranțe. Dar, din motive diferite, singur Stan a rămas pe poziție îmbunătățindu-și, an de an, rezultatele și confirmînd, astfel, investițiile de încredere cu care acești tineri, și încă alții au fost onorați.

Accidentat în repetate rînduri, Constantin Stan n-a atins încă — mai mult ca sigur — plafonul de rezultate de care este, într-adevăr, capabil și pe care specialiștii atletismului nostru le așteaptă de la el. Poate că îl va atinge în decursul sezonului următor. Nutrim convingerea că vom putea aplauda un record, pe 400 m, sub 46 de secunde. Cu puțină sansă — ne gîndim în primul rînd la starea sa de sănătate — Stan va putea împlini aceste speranțe! Îi dorim succes!

La ultima etapă a diviziei de lupte greco-romane

MAJORITATEA FORMAȚIILOR – BINE PREGĂTITE

...dar de ce au trebuit să aștepte sfîrșitul competiției?

Duminică, în șapte localități din țară, au fost programate întrecerile ultimei etape a campionatului republican de lupte greco-romane pe echipe. Cu excepția celor două reuniuni restante, din primele două serii, pe care urmează să le organizeze cluburile bucureștene Dinamo și Steaua, luptătorii fruntași ai acestui stil se vor mai întîlni numai la turneele pe categorii de greutate de la sfîrșitul lunii, prilej cu care se vor definitiva clasamentele celor trei serii. În aceste condiții, partidele programate duminică au fost privite cu deosebit interes de majoritatea formațiilor, punctele din aceste confruntări fiind deosebit de prețioase în lupta pentru evitarea retrogradării, ori pentru calificarea în turneul final al competiției republicane. Că așa au stat lucrurile ne-au dovedit-o comportările celor 21 de echipe participante la aceste întreceri, care — aproape fără excepție — s-au prezentat foarte bine pregătite și componenții lor au luptat cu multă dîrzenie pentru fiecare punct.

Revăzînd relatările corespondenților noștri ajungem la constatarea că majoritatea întîlnirilor programate duminică au fost deosebit de disputate, echilibrul valoric al formațiilor participante fiind foarte evident. Așa se explică numărul mare de partide încheiate cu rezultate strînse cum au fost IPROFIL Rădăuți — Progresul Buc. (21—19), Metalul Buc. — S.C. Muscelul (20—16), Dunărea Galați — S.C. Bacău (22—18), ca să nu mai vorbim de faptul că în această etapă s-au înregistrat (caz extrem de rar) patru rezultate de egalitate: **Electroputere Craiova — Steagul roșu Brașov, Crișul Oradea — A.S.A. Cluj și C.F.R. Timișoara — Vulturii Textila Lugoj** (20—20) **și Pescărușul Tulcea — Dunărea Galați** (18—18).

Această succintă trecere în revistă a rezultatelor ultimei etape scoate în evidență, totodată, buna pregătire a majorității concurenților. De pildă, la București (și nu numai aici) am fost martorii unor dispute extrem de echilibrate și spectaculoase, în care arbitrilor le-a fost deseori destul de greu să stabilească învingătorii. Spre deosebire de alte întîlniri (programate în primele etape), care durau cel mult trei ore, triunghiularul disputat în sala de lupte a clubului Steaua a necesitat patru ore și jumătate, ca urmare a faptului că foarte multe meciuri s-au încheiat abia la sfîrșitul timpului regulamentar de luptă, deci nu prin victorii rapide.

Întrecerile de duminică, au dovedit, așadar, că primele formații de greco-romane din țară se pot prezenta la întrecerea ce urmează să desemneze campioana națională și foarte bine pregătite, nu așa cum s-a întîmplat la începutul campionatului. Dacă toți conducătorii tehnici ai echipelor noastre ar privi mereu cu aceeași seriozitate pregătirea concurenților în vederea participării la divizie, cea mai mare competiție pe echipe a țării ar constitui un foarte bun mijloc de propagandă a acestui sport în rîndurile tineretului și de verificare reală a potențialului de luptă al sportivilor noștri fruntași. Etapa de duminică a dovedit că se poate și așa.

Mihai TRANCĂ

În triunghiularul de la **Tulcea**, încheiat duminică seara, s-au înregistrat următoarele rezultate: **Pescărușul Tulcea cu Dunărea Galați** 18—18, cu **S.C. Bacău** 22—14, **Dunărea Galați —S.C. Bacău** 22—14. S-au remarcat: **V. Prențiu** (Bacău), **V. Gabor** (Galați) și **A. Bucov, D. Manea, V. Donea**, de la gazde. (**M. Topolschi** — coresp.)

Campionatul de tenis pe echipe

DINAMO BUCUREȘTI SE MENȚINE PE PRIMUL LOC

Au continuat întrecerile campionatului divizionar de tenis pe echipe, seria I. Iată rezultatele: **Dinamo București — C.S.U. Construcții 16—1** (Mureșan — Russu 4—6, 10—6, 6—3; Almăjan — Mitrache 6—0, 6—4; Virginia Ruzici — Florica Butoi 6—3, 8—6; Mariana Simionescu — Elena Cotuna 6—1, 6—3). **Steaua — Progresul 17—0** (Hărădău — A. Viziru 6—1, 6—2; Sotiriu — Nemeth 6—0, 4—6, 6—3; Nemeș — Virgolici 6—1, 6—2; Valeria Balaj — Aneta Verone 6—1, 6—3; Popovici — Bozdog 6—0, 6—1).

Pe terenurile din parcul sportiv Ghencea, Steaua a întîlnit echipa Dinamo Brașov. **Bucureștenii au cîștigat cu 17—0.** Cîteva rezultate: Hărădău — Kerekeș 8—6, 6—3; Sotiriu — Vilcioiu 6—1, 6—3; Nemeș — Dărăban 6—3, 6—0.

La Cluj, jucînd meci în deplasare, **Dinamo Brașov a dispus de Politehnica din localitate cu 9—8.**

CLASAMENT

1. DINAMO BUC.	9	9	0	124— 25 9
2. Steaua	9	8	1	125— 28 8
3. Progresul	9	4	5	50— 99 4
4. Dinamo Brașov	10	4	6	74— 95 4
5. Politehnica Cluj	10	3	7	62—103 3
6. CSU Construcții Buc.	9	0	9	37—116 0

Azi și mîine, de la ora 14, au loc ultimele întîlniri ale campionatului: C.S.U. Construcții — Progresul și Dinamo București — Steaua.

Pe marginea C.E. de baschet masculin

DATELE STATISTICE SÎNT SEMNIFICATIVE, DAR NU ȘI PE DEPLIN EDIFICATOARE

Deși nu exprimă esența victoriei sau a înfrîngerii, a poziției mai bune sau mai slabe într-un clasament, totuși cifrele, datele statistice sînt semnificative în ceea ce privește evoluția formației sau sportivului respectiv. Credem că așa vor fi apreciate și notațiile făcute (după înregistrările organizatorilor) asupra reprezentativei României, participantă la ediția a XVIII-a a campionatului european, unde s-a clasat pe locul 9.

Tabelul alăturat ne scoate în evidență — de exemplu — eficiența lui Tarău și Oczelak, în condițiile unui număr mare de aruncări la coș și ale tensiunii unei competiții de amploarea „europenelor", calitățile de apărător ale lui Novac, jocul complet al lui Popa, aportul promițător al debutanților Cernat, Mănăilă și Niculescu. Dar tot datele statistice ne reliefează și unele carențe, ca de pildă numărul mare al greșelilor de tehnică făcute de întreaga echipă și în special de către unii dintre jucătorii de bază, ineficacitatea sau combativitate redusă (exprimată prin numărul mic al faulturilor) a altora.

Studierea acestor cifre este interesantă pentru specialiști și chiar pentru simplii spectatori ai întrecerilor de baschet, dar în interpretarea lor trebuie să se țină seama că soarta unui meci (chiar și a unui meci în care sînt înregistrate procentaje excelente, obținute însă și de adversari) poate fi hotărîtă de ezitările și erorile comise în cîteva clipe decisive, care anulează, uneori, munca istovitoare depusă în decursul a luni de zile, precum și comportarea remarcabilă avută în majoritatea timpului disputării unei partide.

Cert este că, la campionatul european din Spania, selecționata țării noastre a avut o evoluție sub așteptări, concretizată prin clasarea pe locul 9, ceea ce înseamnă retrogradarea în „divizia B" a ierarhiei europene, cu consecințele neplăcute ce decurg din aceasta (după cum se știe, primele opt echipe sînt de pe acum calificate pentru viitoarea ediție a C.E., în vreme ce restul, împreună cu ultimele două ale turneului de calificare din 1975).

Revenind la statistici, sperăm că datele tabelului de mai jos vor fi apreciate cu obiectivitate, spirit critic și autocritic de către participanții la ședința de analiză a lotului republican (azi, la ora 18, la sediul C.N.E.F.S.), în cadrul căreia așteptăm nu numai explicații pentru insuccesele de la Badalona și Barcelona, ci și propuneri constructive pentru ca baschetul nostru masculin să atingă o cotă valorică înaltă, în concordanță cu condițiile create și cu talentul incontestabil al tinerei generații.

D. STANCULESCU

Numele jucătorului	minți jucate	Aruncări din acțiune			Aruncări libere			recuperări	intercepții	greșeli tehnice	faulturi	puncte marcate
		încerc.	reușite	Procent	încerc.	reușite	Procent					
CÂMPEANU	42	11	4	36%	2	1	50%	9	4	2	15	9
CHIVULESCU	112	17	11	65%	6	3	50%	8	5	6	46	25
PÂRȘU	49	4	1	25%	2	2	100%	3	4	4	13	4
MĂNĂILĂ	58	12	7	58%	4	2	50%	12	6	6	20	16
NICULESCU	60	13	5	40%	-	-	-	5	4	2	6	10
GEORGESCU	90	25	12	48%	10	7	70%	19	6	9	19	31
CERNAT	80	37	20	54%	8	5	62,50%	15	4	5	16	45
DIACONESCU	150	35	14	40%	4	3	75%	13	17	16	16	31
NOVAC	140	42	16	38%	10	7	70%	18	18	20	29	39
TARĂU	242	104	53	50%	36	33	92%	22	6	14	21	139
OCZELAK	160	88	49	56%	24	18	75%	26	10	3	20	116
POPA	216	53	25	47%	18	14	78%	22	13	12	29	64
TOTAL	1400	441	217	49%	124	95	77%	172	99	99	222	529

TINERII TALERIȘTI AU DOMINAT ÎNTRECERILE „CUPEI DE TOAMNĂ"

Poligonul Tunari a găzduit duminică o importantă întrecere de talere, **„Cupa de toamnă"**, competiție organizată de F.R.T., la care au participat cei mai buni țintași cu arma de vînătoare din București. Trofeul a revenit, la ambele probe, unor sportivi tineri, cum sînt **D. Buduru** (skeet) și **G. Suditu** (trap). La proba de trap (talere aruncate din șanț) foarte bine s-a comportat juniorul **M. Ispasiu**, care a obținut un rezultat superior celui cu care s-a cîștigat la seniori. Iată rezultatele tehnice: **skeet — seniori: 1. D. Buduru 98 t** (din 100), 2. N. Vlădoiu 96 t (ambii de la Steaua), 3. Gh. Sencovici (Olimpia) 95 t, 4. C. Loghiade (Steaua) 95 t, 5. I. Iordache (Școlarul) 94 t; **juniori: 1. V. Petrovan (Steaua) 93 t**, 2. I. Botila (C. V. Timișoara) 81 t, 3. B. Teodorescu (Steaua) 76 t, 4. Fl. Vlad (Șc. sp. 1 Buc.) 72 t, 5. I. Ionică (Unirea Jolța) 71 t. **Trap — seniori: 1. G. Suditu (Steaua) 87 t** (baraj 23), 2. A. Marinescu (Școlarul) 87 t (b. 20), 3. V. Ardenel 87 t, 4. Em. Panduru 85 t (ambii de la Steaua), 5. G. Petre (Școlarul) 84 t; **juniori: 1. M. Ispasiu** (Școlarul) 88 t, 2. V. Gheorghiță (Steaua) 75 t, 3. G. Vestea (Steaua) 57 (din 75), 4. Tr Zaharescu (Steaua) 56 t, 5. O. Ionescu (Olimpia) 52 t.

Chiar din prima etapă a Diviziei A de volei se constată

CRIZA TEHNICII INDIVIDUALE

Debutul în noua ediție a campionatelor Diviziei A de volei nu a fost de natură să mulțumească pe puținii spectatori (cu cîteva excepții... provinciale), care au asistat la partidele programate simbătă și duminică. Pregătirile efectuate înainte de startul în cea mai importantă competiție voleibalistică, au fost la majoritatea echipelor mai de grabă de ordin cantitativ decît calitativ, iar mișcările — și ele numeroase — de jucători și jucătoare de la o echipă la alta, precum și promovările unor tineri nu au adus decît pe alocuri schimbări în bine (Explorări B. Mare, Viitorul Bacău — masculin, Universitatea Craiova — feminin). Este drept că, la început de campionat, ar trebui să găsim circumstanțe atenuante meciurilor slabe, predominante. Dar faptul cel mai îzbitor al etapei ni s-a părut a fi — alături de lipsurile din domeniul pregătirii fizice, datorate inconsistenței antrenamentelor — prea evidentele carențe tehnice ale unor sportivi cu pretenții de a evolua sub culorile echipelor reprezentative. Am urmărit în Capitală 10 echipe, și, cu excepția formației feminine Universitatea Craiova (echipă cu mai puține nume sonore, abia promovate, dar bine pusă la punct în toate compartimentele), nici o altă divizionară A nu a satisfăcut prin comportarea de ansamblu și mai ales prin tehnica individuală a celor ce au compus sextetele trimise în teren. Sărăcia procedeelor tehnice în atac, unilateralitatea în pregătirea jucătorilor din acest punct de vedere, rigiditatea în apărarea la fileu și, mai cu seamă, în linia a doua au ieșit și mai pregnant în evidență atunci cînd în echipă au apărut jucători mai vîrstnici (Aurel Drăgan, Marius Iorga, Viorel Ozum, Alexandrina Constantinescu, Nicolae Bărbuță etc.). Nu punem la îndoială faptul că acești jucători au o experiență mai vastă și, prin urmare, ar fi firesc ca ei să dețină un arsenal mai bogat de procedee. Dar mai tinerii la care ne referim nu sînt chiar atît de tineri, încît să nu li se pretindă decît un singur procedeu de atac, poziție incorectă în fazele de apărare, capacitate fizică de numai un set-două!! Drăgan, care a fost nevoit să reia... echipamentul din „cui" pentru a salva onoarea Rapidului, a dovedit că și acum este mai bun decît elevii și coechipierii săi (dintre care doi fac parte din lotul republican), Iorga le-a dat o frumoasă lecție „internaționalilor" actuali printr-o eficacitate în joc simplă, lejeră, constantă, avînd la bază stăpînirea mijloacelor tehnice de exprimare. Bărbuță la fel. Ozum la fel... Nu este oare, aceasta o diferență vădită între concepția de pregătire de acum cîțiva ani și cea actuală? Nu este vorba de o mentalitate deosebită a tinerilor, față de însușirea temeinică a cunoștințelor voleibalistice, de o automulțumire în ceea ce privește antrenamentul datorată atît lor cît și antrenorilor? Credem că este bine ca și unii și alții să mediteze mai profund asupra îndatoririlor pe care le au față de cluburi și față de volei. Fiindcă numai „gabaritele depășite" nu sînt suficiente pentru ca performanța să fie autentică. Poate ar fi bine dacă antrenorii și sportivii ar ține seama și de aceste constatări în pregătirile pentru actualul campionat.

Aurelian BREBEANU

REZULTATE DIN DIVIZIILE B

BASCHET

În etapa a V-a a diviziei B la baschet, au fost înregistrate următoarele rezultate: **MASCULIN**: **I.E.F.S. II** — Voința București 65—69 (44—31), Mine Energie București — Universitatea București 55—53 (34—40), Medicina Tg. Mureș — Voința Zalău 100—74 (62—49), Mureșul Tg. Mureș — Unirea Dej 66—61 (39—27), Progresul București — Arhitectura București 73—65 (43—36), Constructorul Arad — Știința Mediaș 68—74 (40—37); **FEMININ**: Știința Mediaș — Voința Oradea 52—51 (27—23), Voința Brașov — Universitatea Craiova 76—50 (48—23), Inst. Pedagogic Tg. Mureș — Metalul Salonta 43—40 (21—18), Constructorul Galați — Moldova Iași 54—60 (27—30), Medicina București — P.T.T. 44—37 (21—22), Universitatea București — Progresul București 40—61 (19—30) — baschetbalistele de la Progresul au manifestat un evident plus de tehnică și rezistență; Arhitectura — **I.E.F.S. II** 54—45 (35—21) — deși s-a desfășurat pe un timp friguros, meciul a plăcut deoarece a oferit faze frumoase, aplaudate de public. Cele mai eficiente jucătoare: Giurgiu 14, Costăchescu 13 de la învingătoare, respectiv Fluture 10 și Todosciuc 8; Rapid Deva — Constructorul Arad 47—71 (34—46), Tomistex Constanța — C.S.U. Galați 49—53 (18—20) — joc plăcut, cu evoluție a scorului interesantă, cîștigat în final de oaspete care au avut mai multă prospețime în această perioadă. Cele mai multe puncte: Nuț 26, pentru Tomistex, respectiv Bunea 14 și Buzdugan 12.

Rezultatele au fost transmise de corespondenții **G. Tamas, N. Călăuză, I. Ionescu, Daniel Diaconescu, N. Stoean, N. Tokacek, T. Siriopol, S. Albu, C. Gruia, Z. Rișnoveanu, Șt. Iacob, O. Guțu, Gh. Burlea.**

HANDBAL

Rezultatele celei de a VII-a etape din divizia B de handbal:

FEMININ, Seria I: Voința Craiova — Voința Iași 9—11 (4—6)!, C.S.U. Construcții — Tomistex Constanța 10—9 (4—4), Gloria Buzău — Știința Bacău 15—11 (8—6), Constructorul București — Vulturul Ploiești 11—10 (5—6)!, Voința București — Progresul aminat; **Seria a II-a**: Voința Sf. Gheorghe — Guban Timișoara 11—8 (7—4), Nitramonia Făgăraș — Teba Arad 13—7 (7—5), Constructorul Baia Mare — C.I.L. Tr. Severin 24—6 (12—3), Textila Sebeș — Universitatea Cluj 5—12 (4—6), Voința Sighișoara — Sparta Mediaș 5—15 (2—5).

MASCULIN, Seria I: Știința Bacău — C.S.U. Suceava 28—11 (13—3), C. S. Pitești — Relonul Săvinești 19—17 (12—10)!, Agronomia Iași — Carom Gh. Gheorghiu-Dej 14—28 (7—11), Rafinăria Teleajen — Rapid București 20—17 (10—11), Comerțul Constanța — Voința București 10—11 (3—7)!; **Seria a II-a**: Constructorul Oradea — Tractorul Brașov 18—18 (9—10), Timișul Lugoj — Știința Petroșani 26—19 (14—8), Știința Lovrin — Metalul Copșa Mică 11—9 (7—6), Banatul Timișoara — Nitramonia Făgăraș 15—13 (6—5), Gloria Arad — Universitatea Craiova 7—9 (7—5).

Corespondenți: Radu Alexandrescu, B. Stoiciu, M. Fasl, Gh. Herman, A. Vasilescu, G. Tamaș, I. Ionescu, A. Nour, V. Sere, C. Olaru, P. Arcan, I. Soare, V. Popovci, I. Iancu, I. Turjan, D. Lădaru, Gh. Briotă, I. Chira, C. Pufu.

RUGBY

În divizia B de rugby s-au disputat partidele etapei a V-a. Iată rezultatele înregistrate:

Seria I: Arhitectura București — Olimpia București 6—27, A.S.E. București — Constructorul București 0—20, Petrochimistul Pitești — Aeronautica București 8—6, Tînărul petrolist Ploiești — Dunărea Giurgiu 10—3, Oțelul București — Rapid București 0—51;

Seria a II-a: Șc. sp. 2 Constanța — C.F.R. Constanța 10—8, Cimentul Medgidia — Ideal Cernavodă 4—0 (**neprezentare**), Albatros Eforie Sud — Chimia II Năvodari 3—28, Farul II Constanța — Constructorul Constanța 0—16, Voința Constanța — Dacia Constanța 6—13, **I.T.C. Constanța — Portul Constanța nu s-a disputat, arbitrul solicitînd începerea jocului cu 30 min. mai devreme decît ora fixată și echipa Portul neacceptînd aceasta;**

Seria a III-a: Agronomia Iași — C.S.M. Suceava 10—0, Ancora Galați — C.S.M. Iași 12—0, Constructorul Buzău — Minerul Gura Humorului 16—0.

Seria a IV-a: Șoimii Sibiu — Dacii Sibiu 7—0, Minerul Lupeni — Știința II Petroșani 72—0, C.F.R. Brașov — Arlpile Brașov 34—3, Șc. sp. Timișoara — Precizia Săcele 3—32.

Corespondenți: G. Rosner, O. Guțu, S. Ionescu, O. Bălteanu, C. Popa, N. Enache, G. Tamaș, D. Diaconescu, V. Ștefănescu, D. Soare, I. Ionescu, I. Cotescu, C. Gruia, P. Arcan.

VOLEI

În etapa a doua a diviziei B s-au înregistrat rezultatele:

MASCULIN: **seria A**: Unirea Tricolor Brăila — C.S.M. Suceava 3—0, Relonul Săvinești — Politehnica Iași 1—3, Aurora Bacău — C.S.U. Pitești 3—0; **seria B**: Medicina București — Farul Constanța 3—2, Locomotiva București — Confecția București 3—0, Delta Tulcea — Electra București 3—0; **seria C**: Voința Alba Iulia — Corvinul Hunedoara 3—2, Petrolul Ploiești — Electroputere Craiova 3—0, C.S.U. Brașov — Exploratorul Caransebeș 3—0; **seria D**: Foresta Arad — C.F.R. Cluj 3—0, Alumina Oradea — Medicina Timișoara 3—0.

FEMININ, **seria A**: Tomistex Constanța — Confecția București 1—3, Ceahlăul P. Neamț — Știința Bacău 3—0, Universitatea Iași — C.S.U. Galați 3—1; **seria B**: Viitorul București — Spartac București 2—3, Progresul București — C. P. București 3—1; **seria C**: Voința M. Ciuc — I.G.C.M. Brașov 3—0, Drapelul Roșu Sibiu — Voința Brașov 0—3, Voința Craiova — Dacia Pitești 2—3; **seria D**: Voința Zalău — Medicina Tg. Mureș 1—3, Constructorul Arad — Medicina Timișoara 1—3, Voința Oradea — Corvinul Deva 1—3. (Rezultatele au fost comunicate de corespondenții: **I. Costiniu, C. Nemțeanu, I. Filipescu, Gh. Herman, N. Costin, I. Iancu, A. Vasilescu, P. Lorincz, C. Gruia, M. Topolschi, G. Tamaș, M. Bontoiu, P. Diaconescu, G. Ștefan, V. Pașcanu** și **I. Ionescu**).

GĂLĂȚENII VIZEAZĂ TREI TITLURI DE CAMPIONI LA BOX

Dată fiind conjunctura favorabilă în care se desfășoară activitatea pugilistică din Galați, precum și tradiția pe care o are boxul în acest oraș, calificarea celor 7 sportivi pentru turneul final al campionatelor naționale de la Cluj nu a constituit pentru nimeni o surpriză. Colectivul de antrenori condus de **Petre Mihai** și-a intensificat activitatea, iar după zone sportivii de la Constructorul au continuat pregătirile cu asiduitate. Recent, ei au susținut două întîlniri amicale în R. D. Germană, unde toți cei 7 pugiliști, care vor participa la turneul de la Cluj, au demonstrat o bună pregătire, realizînd victorii de prestigiu în fața unor adversari redutabili.

Reveniți în orașul de pe malul Dunării, ei au urmat un program de pregătire intens, menit să-i pună într-o bună formă sportivă pentru dificilele confruntări de la Cluj.

Analizînd șansele gălățenilor se apreciază că **Mircea Tone** (finalist la C. E. de la Belgrad), **Sandu Tirilă** (medalie de bronz la C. E. din acest an) și **Octavian Amăzăroaie** — primii doi deținători ai titlurilor de campioni naționali pe anul 1972 — pot aspira cu îndreptățite pretenții la locul I.

Desigur, iubitorii boxului din localitate își pun speranțe și în **Petre Ganea** și **Vasile Lehăduș**, sportivi capabili de rezultate dintre cele mai bune, chiar dacă la categoriile lor (semimuscă și grea) lista cuprinde nume de rezonanță în boxul românesc.

Cocoșul Ștefan Duminică și semigreul **Constantin Cojocaru** muncesc în tăcere gîndind că nici-un meci nu este dinainte decis...

Telemac SIRIOPOL

(Urmare din pag. 1)

Negrești? Am primit un prim răspuns negativ. Și n-a fost prea ușor ca el să ia forma spectacolului sportiv la care asistasem. Pentru a ajunge aici, tov. **Vladimir Corduneanu**, din Biroul Comitetului orășenesc de partid, a procedat la o pregătire prealabilă, inspirîndu-se direct din Hotărîrea Plenarei C.C. al P.C.R. A adunat mai întîi o mînă de oameni, printre care s-a aflat și actualul președinte al asociației sportive Unirea, **Mihai Grădinaru — „sufletul actual al activității sportive din localitate"** — după cum ni s-a spus, și cum aveam să-l cunoaștem la rîndul nostru; lucrătorii de la secția de mobilă s-au alăturat acestor eforturi, au construit băncile de la terenul de fotbal și au reparat vestiarele; Consiliul popular (cu o remarcă pentru inimosul său secretar **Nicu Chiriac**) a repartizat un buldozer pentru nivelarea suprafețelor; stația de radioficare și afișele răspîndite au asigurat propaganda sportivă necesară.

★

O surpriză cît se poate de plăcută a fost pentru noi terenul bituminizat, aflat în curtea Liceului de cultură generală. Bine întreținut, cu instalațiile sportive vopsite recent și marcaje proaspete — el are un aspect ce denotă grijă și răspundere din partea conducerii și a catedrei de educație fizică (care are doar un singur absolvent F.E.F. din patru cadre didactice!), „De curînd dat în folosință — ne-a spus directorul **Gheorghe Cojocaru — avem acum posibilitatea să organizăm în condiții optime întrecerile și campionatele pe asociație la două-trei ramuri sportive și să alcătuim reprezentative puternice cu care să participăm la competiții de nivel județean. Avem soluții de a extinde acest spațiu și o vom face cît mai repede posibil!"**

★

În aceeași duminică, spre seară, am răspuns invitației președintelui Mihai Grădinaru de a petrece cîteva minute la... balul organizat de asociația sportivă! Legătura a apărut mai clar de-abia după ce am aflat că este vorba de strîngerea unor fonduri neapărat necesare procurării de echipament și materiale sportive. Invitația a avut, însă, și un alt substrat, aparținînd viitorului: acțiunea se desfășura pe un spațiu aflat în imediată apropiere a rîului Bîrlad, chiar în centrul orașului. **„Aici vom construi un șirand cu toate cele necesare — ni se spune — înconjurat de mai multe terenuri de volei, handbal și tenis de cîmp".** Primele dovezi ale realiz